

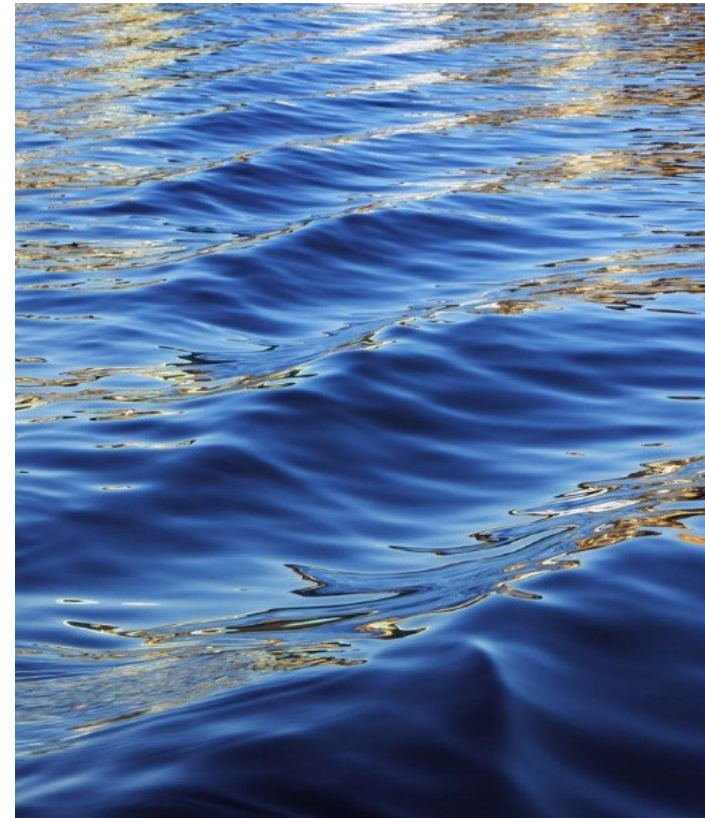
# Résultat Sondage

## *Survey results*

Restauration de l'exutoire du Lac-Nick  
*Restoration of the Lake Nick Outlet*

10 juillet 2024  
*July 10th 2024*

Préparé par Cynthia Sherrer



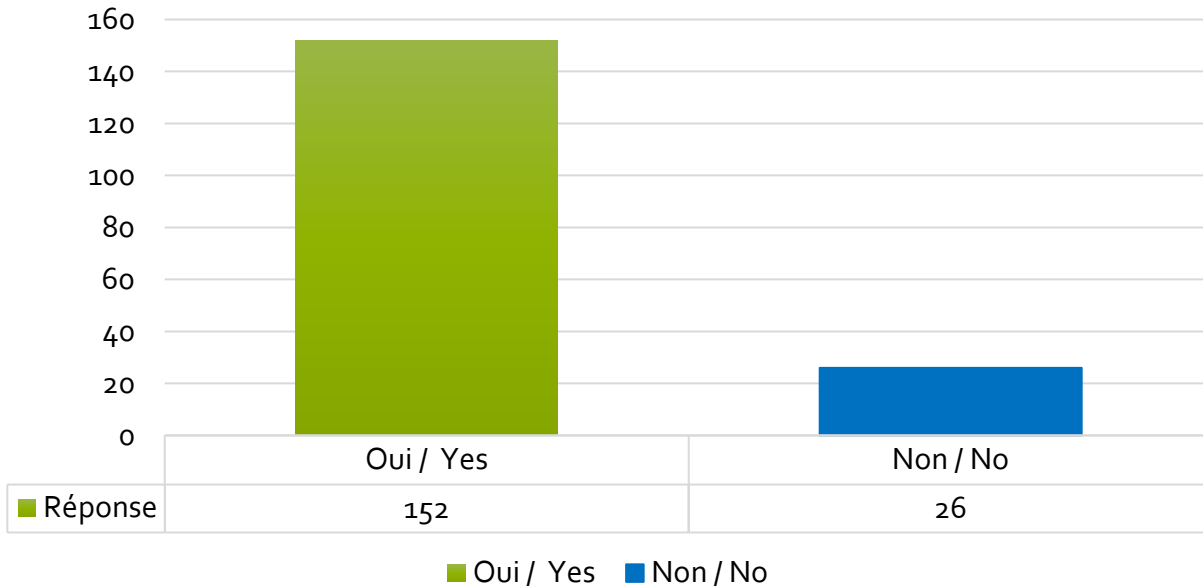
# PROCEDURE

- Le sondage a été créé pour connaître l'avis de la population concernée par le projet de restauration de l'exutoire du lac Nick.
- Le Bilan de la consultation publique du 2 juin et le rapport d'Avizo ont été rendus accessibles au public afin de permettre à la population de disposer de toutes les informations nécessaires pour donner une réponse éclairée.
- Le sondage a été annoncé dans le Petit-aperçu ainsi que sur Facebook. Une lettre a également été envoyée par la poste aux propriétaires concernés.
- Au total, 178 personnes sur un total de 550 personnes concernées (32%) ont répondu au sondage.
  - *The survey was created to find out the opinions of the population affected by the project to restore the outlet of Lake Nick.*
  - *The results of the public consultation of June 2 and the Avizo report have been made accessible to the public in order to allow the population to have all the information necessary to give an informed response.*
  - *The survey was announced in the Mini-Insight as well as on Facebook. A letter was also sent by post to the affected owners.*
  - *In total, 178 people out of a total of 550 (32%) responded to the survey*

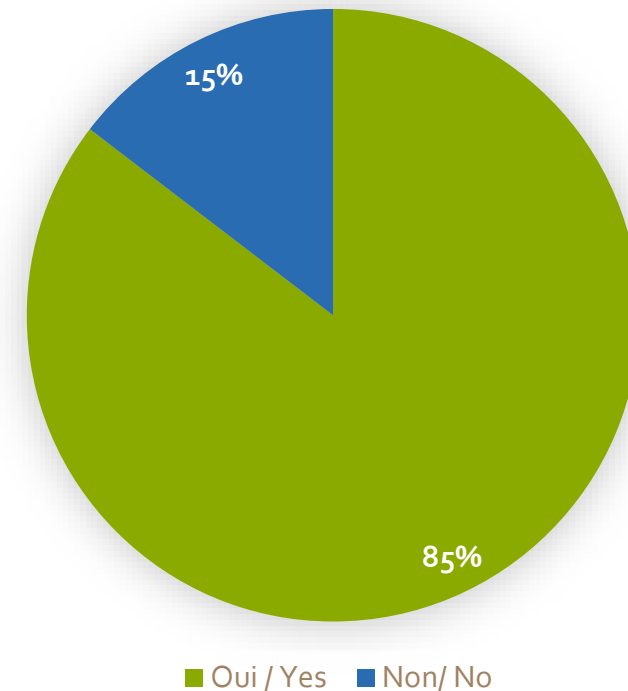
Question 2\*: Lors de la présentation-consultation du 2 juin 2024 sur la restauration de l'exutoire du lac Nick, la majorité semblait s'entendre sur l'option 3 (réhabilitation de l'ouvrage de contrôle et de la digue). Êtes-vous d'accord avec la proposition de l'option 3 ?

*During the presentation-consultation of June 2, 2024, on the restoration of the outlet of Lake Nick, the majority seemed to agree on option 3 (rehabilitation of the control structure and the dike). Do you agree with the proposal for option 3?*

### Résultat du Sondage



### Résultat du Sondage

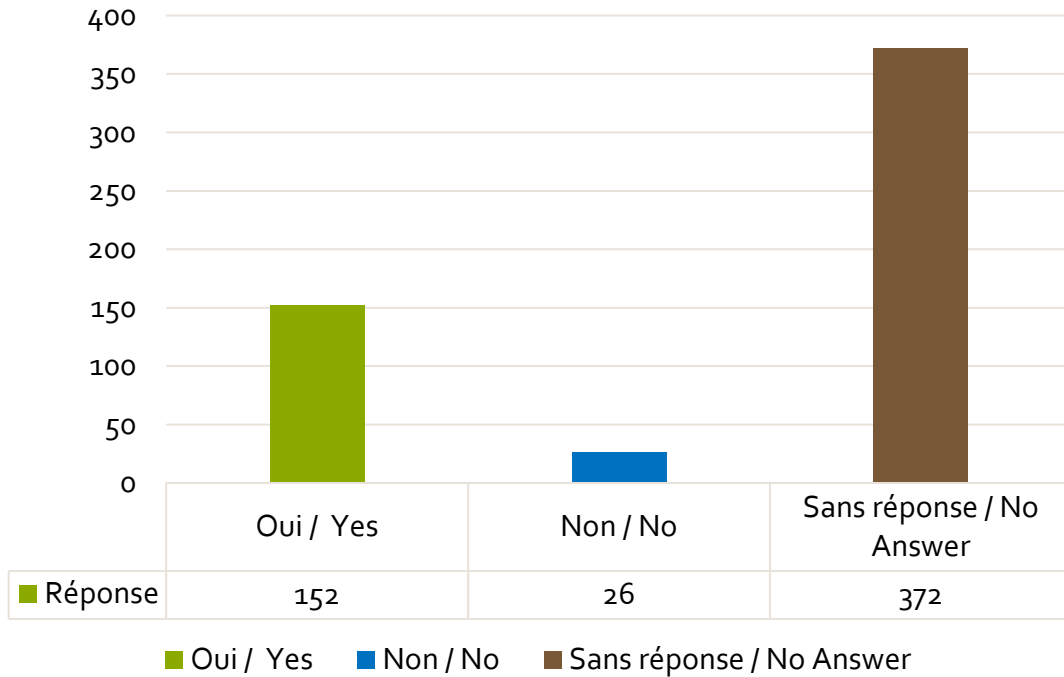


\*La question 1 demandait l'adresse des répondants.

Question 2. Lors de la présentation-consultation du 2 juin 2024 sur la restauration de l'exutoire du lac Nick, la majorité semblait s'entendre sur l'option 3 (réhabilitation de l'ouvrage de contrôle et de la digue). Êtes-vous d'accord avec la proposition de l'option 3 ?

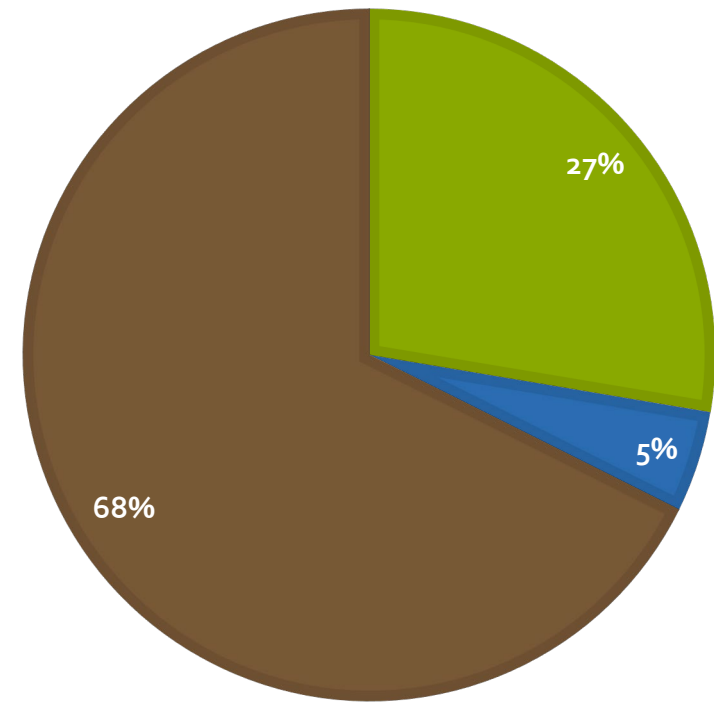
*During the presentation-consultation of June 2, 2024, on the restoration of the outlet of Lake Nick, the majority seemed to agree on option 3 (rehabilitation of the control structure and the dike). Do you agree with the proposal for option 3?*

### Résultat- Secteur de taxation



### RÉSULTAT – SECTEUR DE TAXATION

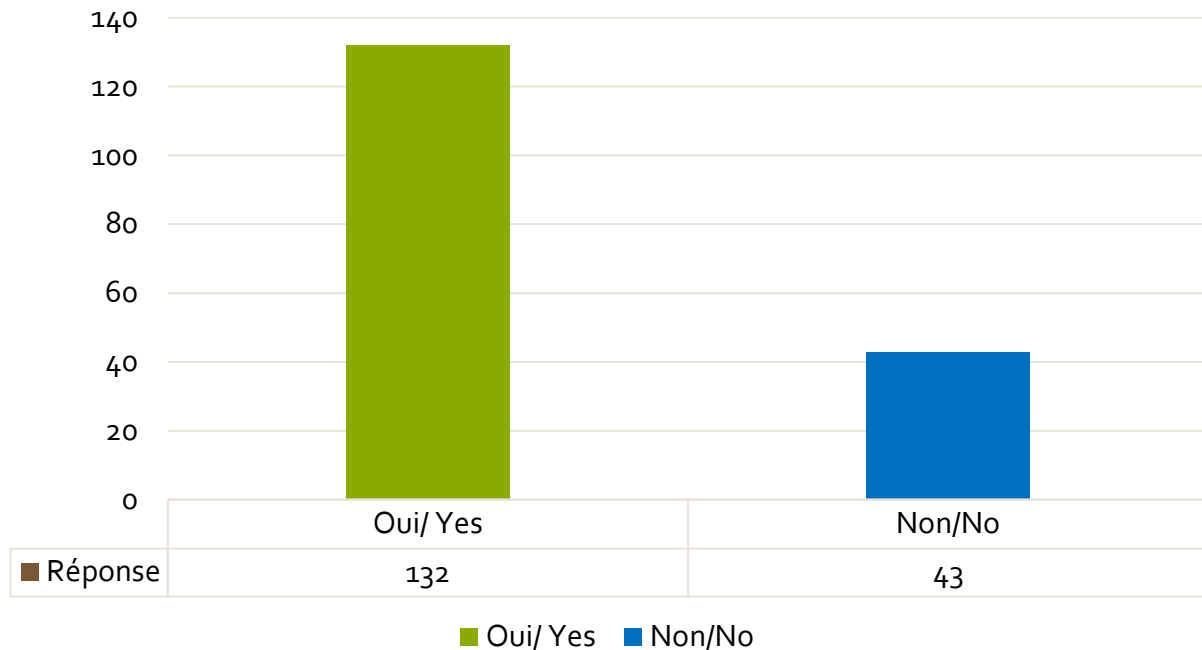
■ Oui / Yes ■ Non / No ■ Sans Réponse / No Answer



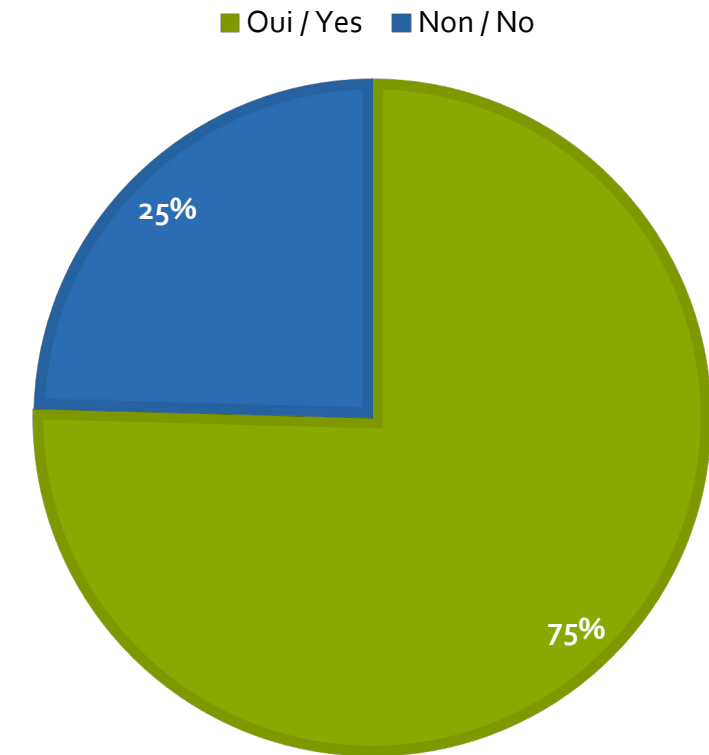
Question 3: Il a été convenu que la digue devait également être étanche et qu'une option 3.2 devait être incluse (la réhabilitation de la structure de contrôle et de la digue ainsi que l'imperméabilisation de la digue). Êtes-vous d'accord avec cette proposition ?

*It was agreed that the dike should also be waterproof and that option 3.2 should be included (rehabilitation of the control structure and the dike as well as waterproofing of the dike). Do you agree with this proposal?*

Résultat du Sondage



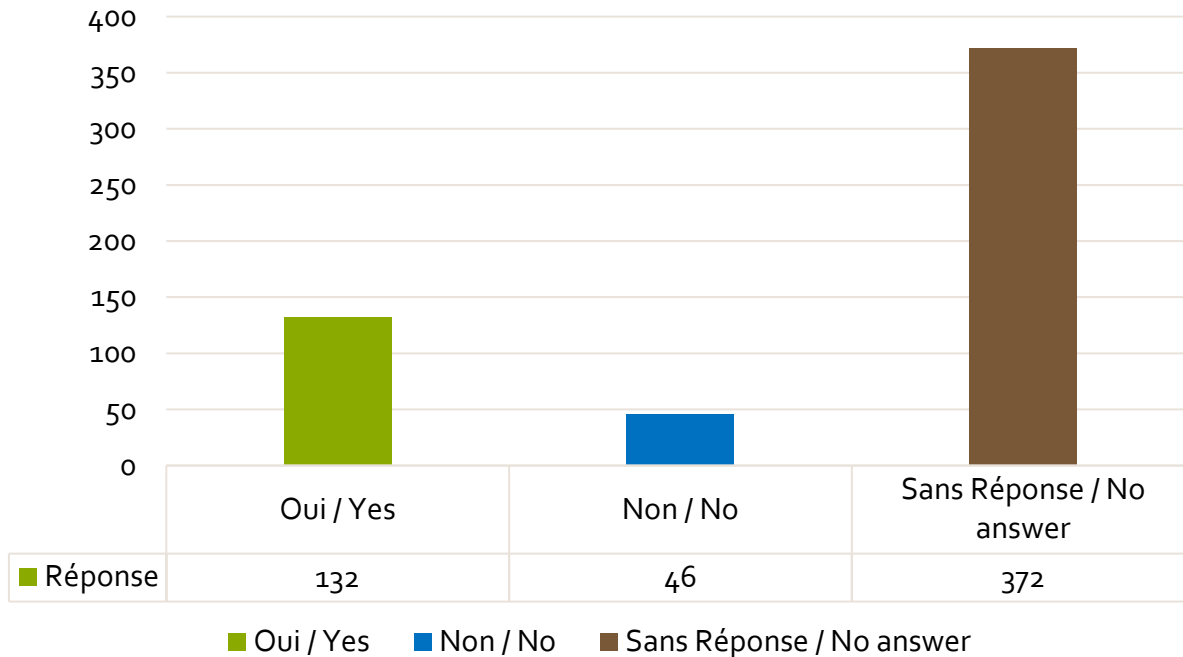
RÉSULTAT DU SONDRAGE



Question 3: Il a été convenu que la digue devait également être étanche et qu'une option 3.2 devait être incluse (la réhabilitation de la structure de contrôle et de la digue ainsi que l'imperméabilisation de la digue). Êtes-vous d'accord avec cette proposition ?

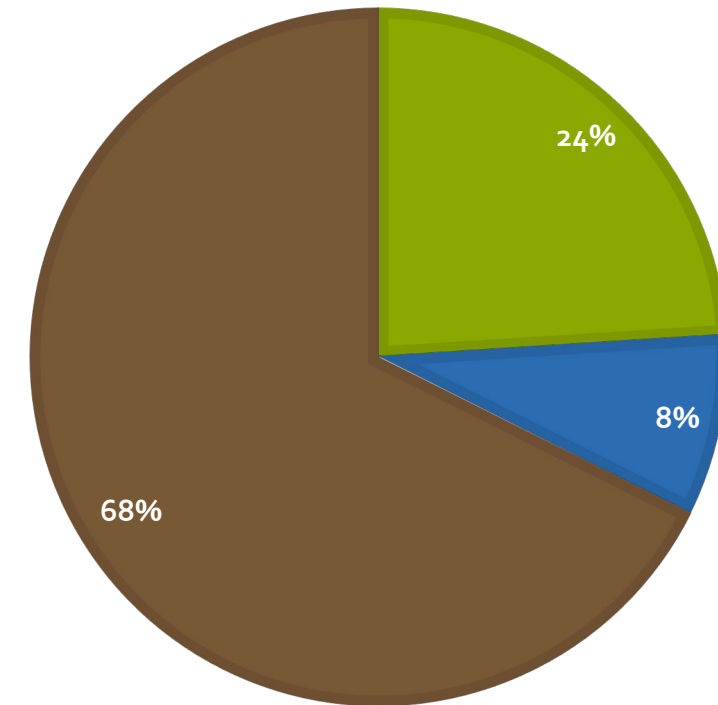
*It was agreed that the dike should also be waterproof and that option 3.2 should be included (rehabilitation of the control structure and the dike as well as waterproofing of the dike). Do you agree with this proposal?*

### Résultat- Secteur de taxation



### RÉSULTAT – SECTEUR DE TAXATION

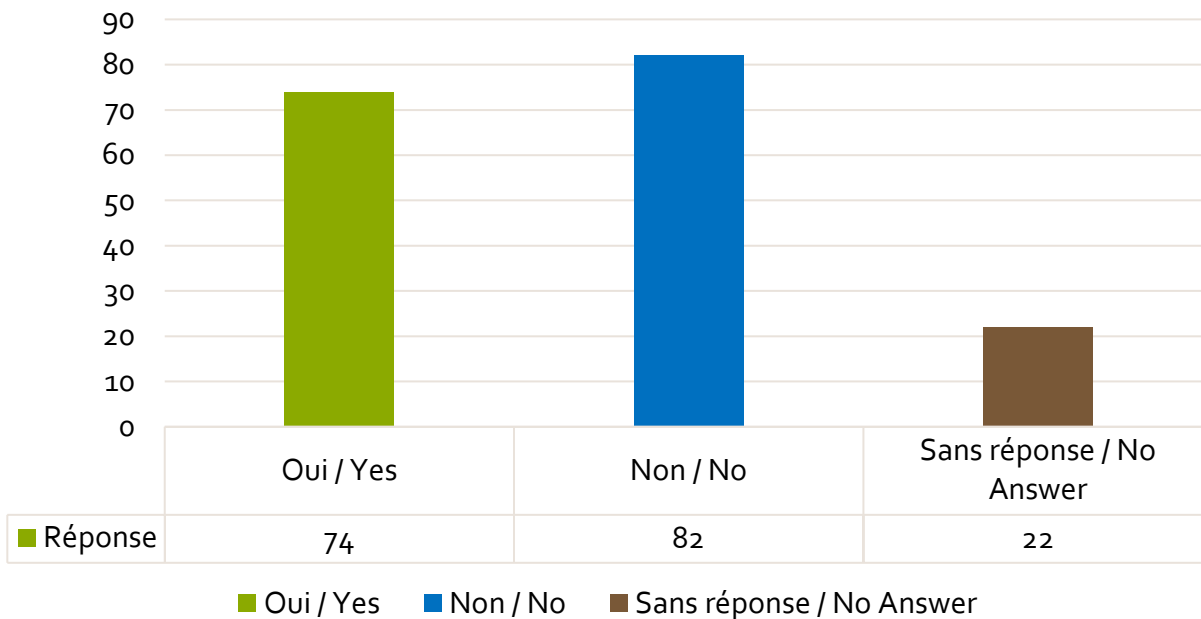
■ Oui / Yes ■ Non / No ■ Sans Réponse / No Answer



Question 4: La méthode la plus appropriée pour sceller la digue (qui comprend l'installation d'une géomembrane protégée avec une couche d'enrochement) nécessiterait généralement des machines pour l'installation. L'infiltration de la digue pourrait théoriquement avoir un impact à long terme sur le niveau du lac en période d'étiage. Compte tenu de la superficie du lac, la baisse du niveau du lac serait encore lente. Considérant l'augmentation importante des coûts associés au scellement de la digue et le bénéfice limité de cette activité. Êtes-vous toujours d'accord avec l'option 3.2 ?

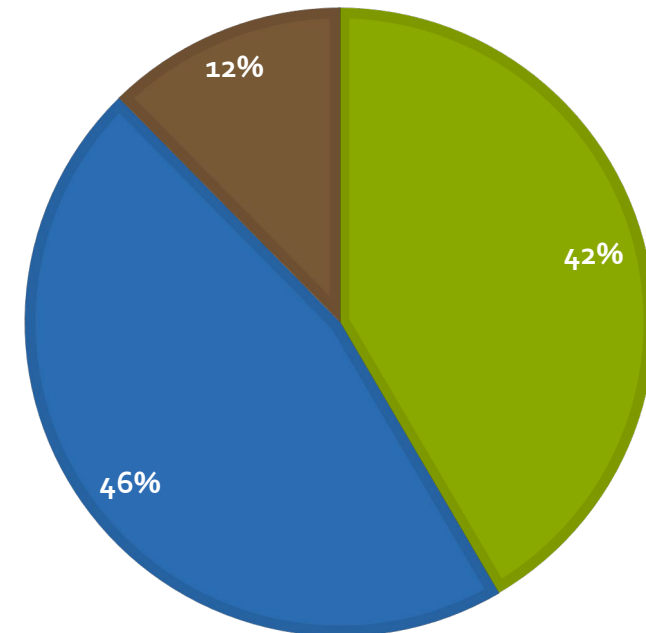
*The most appropriate method of sealing the dike (which includes installing a protected geomembrane with a layer of riprap) would typically require machinery for installation. The dike's infiltration could theoretically impact the lake's level in the long term during a low-flow period. Considering the lake's surface area, lowering of the lake level would still be slow. Considering the significant increase in costs associated with sealing the dike and the limited benefit of this activity. Do you still agree with option 3.2?*

### Résultat du Sondage



### RÉSULTAT DU SONDAGE

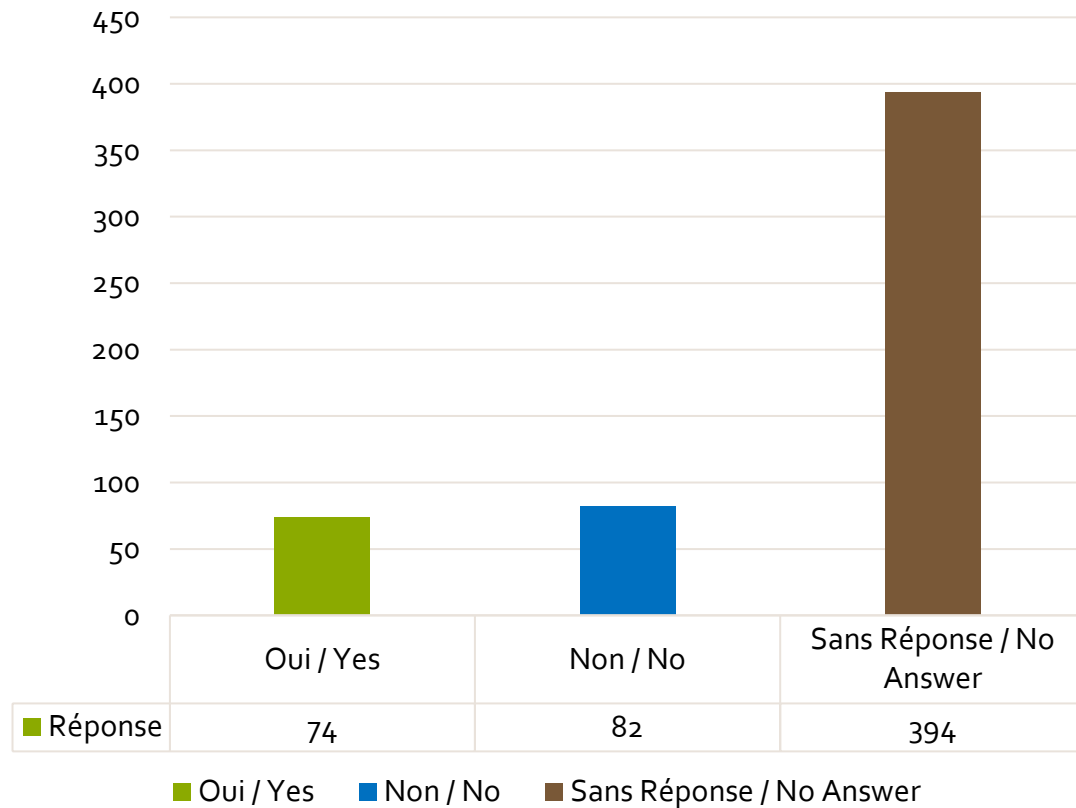
■ Oui / Yes ■ Non / No ■ Sans Réponse / No Answer



Question 4: La méthode la plus appropriée pour sceller la digue (qui comprend l'installation d'une géomembrane protégée avec une couche d'enrochement) nécessiterait généralement des machines pour l'installation. L'infiltration de la digue pourrait théoriquement avoir un impact à long terme sur le niveau du lac en période d'étiage. Compte tenu de la superficie du lac, la baisse du niveau du lac serait encore lente. Considérant l'augmentation importante des coûts associés au scellement de la digue et le bénéfice limité de cette activité. Êtes-vous toujours d'accord avec l'option 3.2 ?

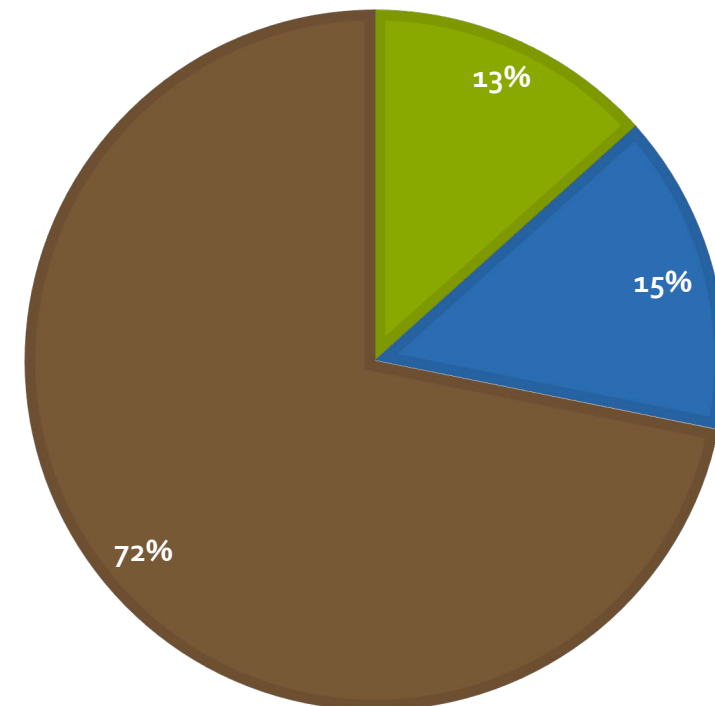
*The most appropriate method of sealing the dike (which includes installing a protected geomembrane with a layer of riprap) would typically require machinery for installation. The dike's infiltration could theoretically impact the lake's level in the long term during a low-flow period. Considering the lake's surface area, lowering of the lake level would still be slow. Considering the significant increase in costs associated with sealing the dike and the limited benefit of this activity. Do you still agree with option 3.2?*

### Résultat – Secteur de Taxation



### RÉSULTAT – SECTEUR DE TAXATION

■ Oui / Yes ■ Non / No ■ Sans Réponse / No answer

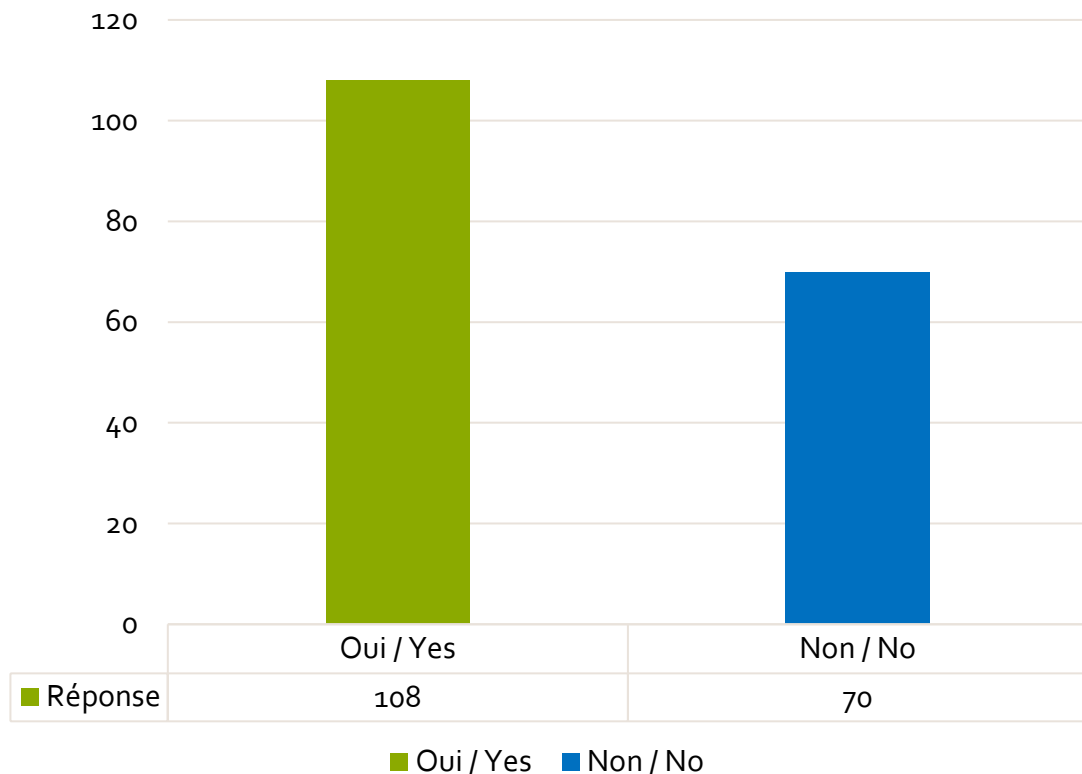




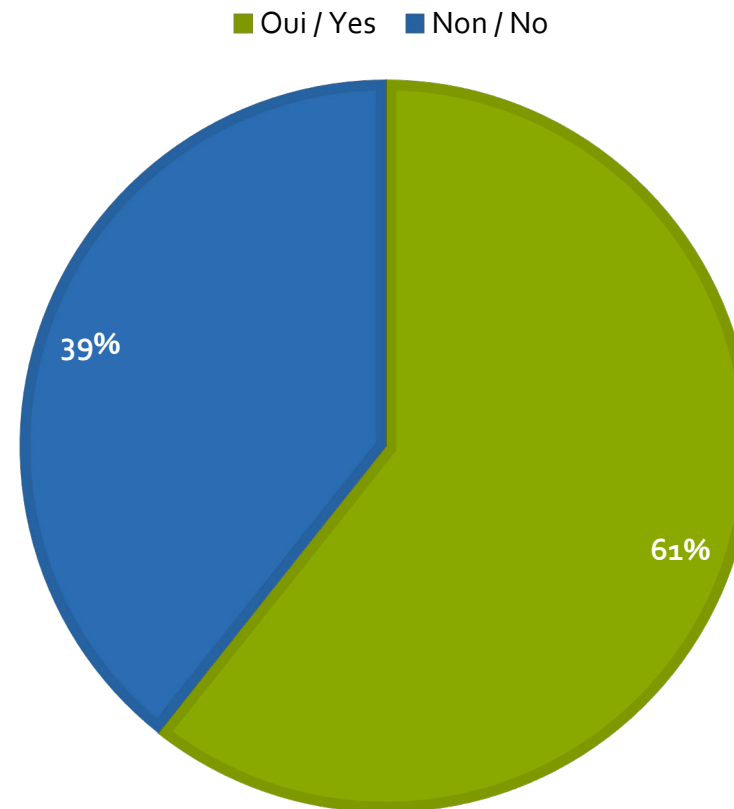
Question 5 : Considérant que l'étude pour le projet de restauration a été payée à parts égales entre tous les numéros d'immatriculation du secteur, préféreriez-vous voir une répartition différente des coûts entre les propriétés au bord du lac et les propriétés en deuxième rangée au bord du lac ?

*Considering that the study for the restoration project was paid equally between all role numbers in the area, would you prefer to see a different distribution of costs between lakefront properties and second row properties by the lake ?*

### Résultat du Sondage



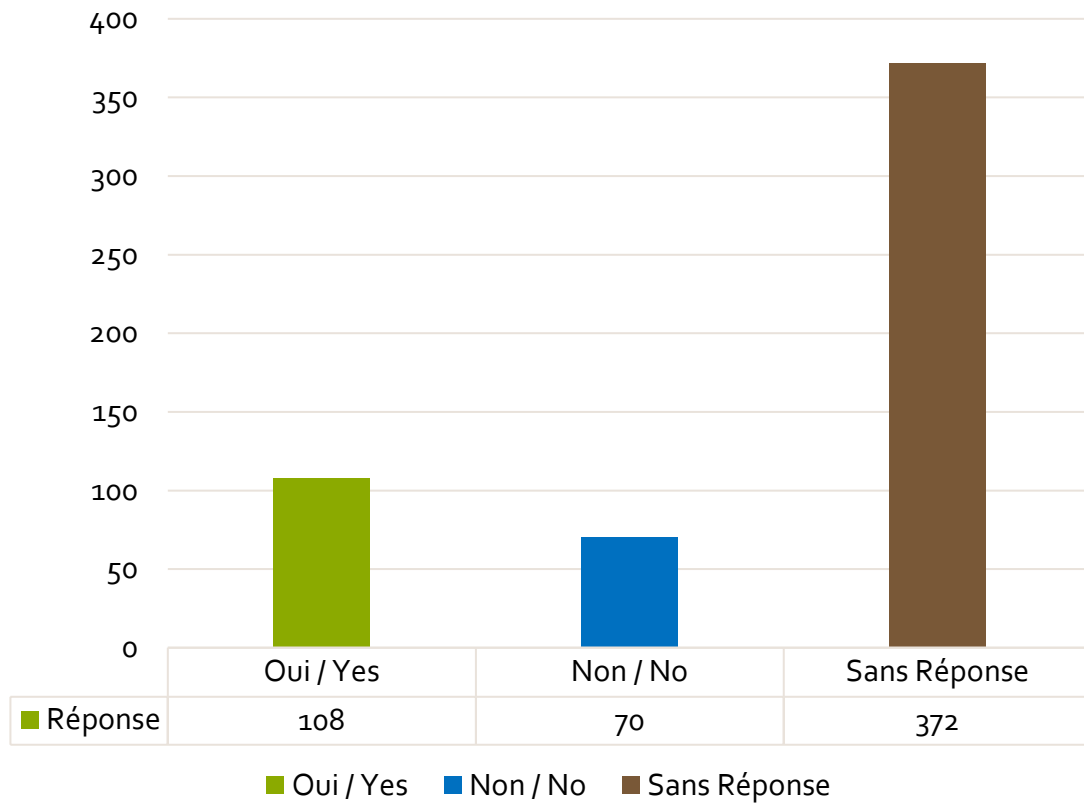
### RÉSULTAT DU SONDAGE



Question 5 : Considérant que l'étude pour le projet de restauration a été payée à parts égales entre tous les numéros d'immatriculation du secteur, préféreriez-vous voir une répartition différente des coûts entre les propriétés au bord du lac et les propriétés en deuxième rangée au bord du lac ?

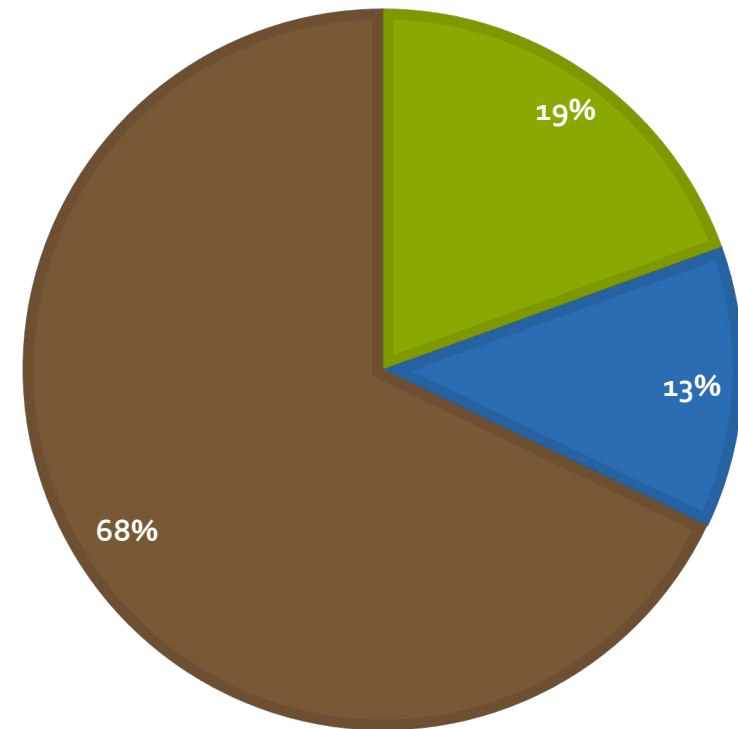
*Considering that the study for the restoration project was paid equally between all role numbers in the area, would you prefer to see a different distribution of costs between lakefront properties and second row properties by the lake ?*

### Résultat- Secteur de taxation



### RÉSULTAT- SECTEUR DE TAXATION

■ Oui / Yes ■ Non / No ■ Sans Réponse / No Answer



# Commentaires

## Comments

- En résumé de tous les commentaires, il y a eu des remerciements, des compliments pour l'information, la consultation et le rapport.
- La majorité des commentaires concernaient les taxes et les coûts. Beaucoup pensent que l'exutoire devrait être payé de manière égale et d'autres pensent le contraire. Certains ont également affirmé que la qualité du lac devrait concerner tout le monde, notamment tous ceux qui ont accès (indirect ou direct) au lac et devrait donc être payé à parts égales. D'autres estiment que ceux qui ont un accès direct bénéficieront davantage d'une augmentation de la valeur foncière que ceux qui ont un accès indirect. Certains ont partagé leurs idées sur une répartition équitable. Certains ont également fait part de leurs préoccupations concernant les lots multiples et les terrains vacants. D'autres estiment également que cette municipalité devrait absorber une partie ou la totalité des coûts du projet. Globalement, ces commentaires se reflètent dans les résultats du sondage, chacun souhaite voir une répartition équitable des coûts selon sa perception de ce qui est juste.
- L'option 3.2 a également été un sujet majeur dans les commentaires car de nombreuses questions ont été posées. Beaucoup s'inquiétaient du rapport coût-bénéfice. Certains s'interrogent sur l'ampleur de l'augmentation significative des coûts. Beaucoup estimaient que davantage d'informations étaient nécessaires pour prendre une décision plus éclairée.
- D'autres commentaires ont été formulés sur le niveau d'eau, la nécessité d'une solution à long terme, les effets des changements climatiques, l'eutrophisation du lac, la possibilité de subventions et l'entretien.
  - *In summary of all the comments, there were thanks, compliments for the information, the consultation and the report.*
  - *Most comments related to taxes and costs. Many think the outlet should be paid equally, and others think the opposite. Some also asserted that the quality of the lake should concern everyone, particularly all those who have access (indirect or direct) to the lake and should therefore be compensated equally. While others believe that those with direct access will benefit more from an increase in land value than indirect access. Some shared their ideas on equitable distribution. Some also raised concerns about multiple lots and vacant lots. Others also believe that this municipality should absorb part or all of the costs of the project. Overall, these comments are reflected in the survey results, with everyone wanting to see a fair distribution based on their different views on what is fair.*
  - *Option 3.2 was also a major topic in the comments as many questions were asked. Many were concerned about the cost-benefit ratio. Some question the extent of the significant increase in costs. Many felt more information was needed to make a more informed decision.*
  - *Other comments were made on the water level, the need for a long-term solution, the effects of climate change, eutrophication of the lake, the possibility of subsidies and maintenance.*

